

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: یک ۱

عنوان درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

#### ۱- استدلال فلسفی به طور کلی مستلزم چیست

۱. گرد آوری اطلاعات - اتخاذ موضع
۲. گرد آوری اطلاعات - وضوح بخشیدن به خود سؤال
۳. گرد آوری اطلاعات - وضوح بخشیدن به خود سؤال - اتخاذ موضع و موجه کردن آن
۴. وضوح بخشیدن به خود سؤال - اتخاذ موضع و موجه کردن آن

#### ۲- استدلال منطقی چیست؟ دلیل چیست؟

۱. چیزی را از چیز دیگر نتیجه گرفتن - ریختن استدلال در قالب واژه ها
۲. سبک و سنگین کردن مسائل - موجه ساختن امور
۳. مرور نظریات دیگران - یافتن دیدگاه قانع کننده
۴. چیزی را از چیز دیگر نتیجه گرفتن - موجه ساختن امور

#### ۳- در نسبی نگری فرهنگی و در فرا طبیعت گرایی خوب یعنی چه؟

۱. آنچه مورد تأیید خداوند است - آنچه شخص آن را تأیید می کند
۲. آنچه مورد تأیید جامعه است - آنچه شخص آن را تأیید می کند
۳. خوب غیر قابل تعریف است - آن چه را خداوند تأیید می کند
۴. آنچه مورد تأیید احساس است - آنچه جامعه آن را تأیید می کند

#### ۴- می توانیم بدون آنکه دچار تناقض شویم با ارزشهای جامعه خود مخالفت کنیم پس:

۱. فرا طبیعت گرایی نادرست می باشد
۲. شهود گرایی نادرست می باشد
۳. شخصی انگاری نادرست می باشد
۴. نسبی نگری فرهنگی نادرست می باشد

#### ۵- افسانه عینیت یعنی چه؟

۱. باور به ارزشهای عینی
۲. برخی چیزها به طور عینی درست یا نا درستند
۳. عدم باور به ارزشهای عینی
۴. در اخلاق حقایقی وجود دارد که باید آن ها را بیابیم

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

عنوان درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۶- بر اساس شخصی انگاری :

۱. چیزی فی نفسه فارغ از احساس ما خوب یا بد نیست
۲. چیزی فی نفسه فارغ از احساس ما خوب یا بد است
۳. هیچ سلیقه ای نیست که به نحو عینی درست یا نا درست باشد
۴. انسان نسبت به کسانی که مثل او فکر نمی کنند نا شکبیا تر می شود

۷- نقاط مثبت و منفی شخصی انگاری عبارتند از:

۱. تاکید بر آزادی اخلاقی- مخالفت با نسبی نگری فرهنگی - تحلیل صحیح از خوب
۲. تاکید بر آزادی اخلاقی- موافقت با نسبی نگری فرهنگی - تحلیل صحیح از خوب
۳. عدم تاکید بر آزادی اخلاقی- مخالفت با نسبی نگری فرهنگی - تحلیل غلط از خوب
۴. تاکید بر آزادی اخلاقی- مخالفت با نسبی نگری فرهنگی - تحلیل غلط از خوب

۸- این عبارت که: "اصول اخلاقی خود را از این طریق برگزینید که کوشش کنید تا حد امکان آگاه و بی طرف شوید و بعد ببینید چه می خواهید" - به چه دیدگاهی اشاره می کند؟

۱. عاطفه گرایی
۲. ناظر آرمانی
۳. شخصی انگاری
۴. فرا طبیعت گرایی

۹- ناظر آرمانی کیست؟

۱. شخصی واقعی و کاملاً آگاه که نسبت به همه دغدغه یکسان دارد
۲. شخصی واقعی و کاملاً آگاه که نسبت به نیکو کاران محبت بیشتری دارد
۳. شخصی خیالی و کاملاً آگاه که نسبت به همه دغدغه یکسان دارد
۴. شخصی واقعی و کاملاً آگاه که خوب را می شناید و در عمل پیاده می کند

۱۰- نقاط مثبت و منفی دیدگاه ناظر رمانی کدامها هستند؟

۱. افزودن عنصر عقلانی و عدم استفاده از احساسات- بر خورد قوی با نژاد پرستی- شرط کاملاً آگاه بودن مبهم است
۲. افزودن عنصر عقلانی و استفاده از احساسات- بر خورد قوی با نژاد پرستی- شرط کاملاً آگاه بودن بیش از حد آرمانی است
۳. افزودن عنصر عقلانی و عدم استفاده از احساسات- بر خورد قوی با نژاد پرستی- شرط کاملاً آگاه بودن بیش از حد آرمانی است
۴. افزودن عنصر عقلانی و عدم استفاده از احساسات- بر خورد قوی با نژاد پرستی- شرط بی طرف بودن مبهم است

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

عنوان درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۱۱- اگر به عینی بودن اخلاق معتقد باشیم منشا و منبع این عینی بودن چه چیز هائی می تواند باشد؟

۱. به حصر استقرائی یا خداست یا غیر خدا یا غیر شخص
۲. به حصر استقرائی یا غیر شخص است یا خود من یا افراد دیگر یا جامعه یا خدا
۳. به حصر عقلی یا غیر شخص است یا خود من یا افراد دیگر یا جامعه یا خدا
۴. به حصر عقلی یا شخص است یا خود من یا افراد دیگر یا جامعه یا خدا

۱۲- در رابطه با خواست خدا چه دیدگاه هائی وجود دارد؟

۱. خواست خدا را می توان از طریق کتاب مقدس - کلیسا- نیایش یا عقل دریافت کرد. یا نمی توان از آن خبر دار شد.
۲. خواست خدا را می توان از طریق کتاب مقدس - کلیسا- نیایش و عقل دریافت کرد.
۳. خواست خدا را می توان از طریق کتاب مقدس - کلیسا- نیایش و نقل دریافت کرد. یا نمی توان از آن خبر دار شد.
۴. خواست خدا را می توان از طریق کتاب مقدس - کلیسا- نیایش و نقل دریافت کرد

۱۳- آیا داوریهای ایجابی اخلاقی برای منکران خدا غیر ممکن است؟

۱. بله- کسی که به خدا اعتقاد ندارد نمی تواند دآوری ایجابی اخلاقی داشته باشد
۲. خیر- ممکن است کسی به خدا اعتقاد نداشته و در عین حال دآوری ایجابی اخلاقی داشته باشد
۳. نمی توان منکر خدا بود و دآوری ایجابی اخلاقی داشت
۴. خدا نا باورانی که عقاید اخلاقی دارند دچار تعارض درونی هستند

۱۴- سه اصلی که دیدگاه شهود باوری بر آن مبتنی هست عبارتند از:

۱. خوب مفهومی قابل تعریف است- حقایق عینی اخلاقی وجود دارند- برای بالغان حقایق پایه ای اخلاق بدیهیند
۲. خوب مفهومی قابل تعریف است- حقایق عینی اخلاقی وجود ندارند- برای بالغان حقایق پایه ای اخلاق بدیهیند
۳. خوب مفهومی غیر قابل تعریف است- حقایق عینی اخلاقی وجود ندارند- برای بالغان حقایق پایه ای اخلاق غیر بدیهیند
۴. خوب مفهومی غیر قابل تعریف است- حقایق عینی اخلاقی وجود دارند- برای بالغان حقایق پایه ای اخلاق بدیهیند

۱۵- قانون هیوم چه قانونی است؟

۱. بر اساس این قانون مقولات توصیفی از مقولات ارزشی به دست نمی آیند
۲. بر اساس این قانون مقولات توصیفی از مقولات ارزشی به دست می آیند
۳. بر اساس این قانون مقولات ارزشی از مقولات توصیفی به دست نمی آیند
۴. بر اساس این قانون مقولات ارزشی از مقولات توصیفی به دست می آیند

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

عنوان درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۱۶- ضعیف ترین قسمت دیدگاه شهود گراها چیست؟

۱. خوب با استفاده از مفاهیم توصیفی قابل تعریف نیست
۲. حقایق عینی اخلاقی وجود دارند
۳. مقبولیت اولیه محک خوبی برای اصل شهود گرایی نیست
۴. چگونگی ابتناء معرفت اخلاقی بر شهود های اخلاقی و حقایق بدیهی

۱۷- از نظر پوزیتیویسم منطقی سخن بی معنی یعنی چه؟

۱. یعنی گزاره ای که تجربی نباشد- صحت آن با تجربه بدست نیاید
۲. یعنی گزاره ای که تجربی باشد- صحت آن با تجربه بدست بیاید
۳. یعنی گزاره ای که تحلیلی نباشد- صحت آن با تعریف بدست نیاید
۴. یعنی گزاره ای که تجربی و تحلیلی نباشد

۱۸- از نظر یک توصیه گرا وقتی داوری اخلاقی ای را می پذیریم به این معناست که:

۱. در باره واقعیتی خارجی عقیده ای داریم
۲. خودمان را ملزم می کنیم که به شیوه ای خاص زندگی کنیم
۳. برای اخلاق جنبه ای عقلانی قائل نیستیم
۴. دیدگاهی شبیه عاطفه گرایان داریم

۱۹- برای آن که دچار تناقض منطقی نشویم :

۱. در وضعیتهای متفاوت ارزش گذاری های مشابه داشته باشیم
۲. در وضعیتهای مشابه ارزش گذاری های متفاوت داشته باشیم
۳. عقاید اخلاقی ما با نوع زندگی خودمان و نوع زندگی که از دیگران انتظار داریم هماهنگ باشد
۴. عقاید اخلاقی ما با نوع زندگی دیگران هماهنگ باشد

۲۰- برای این که در ساحت اخلاق تفکر معقول داشته باشیم باید اندیشه ما:

۱. آگاهانه باشد - همراه با قوه تخیل باشد - تناقض گو یانه نباشد
۲. آگاهانه باشد - همراه با قوه تخیل باشد - آزادانه باشد
۳. آگاهانه باشد - همراه با قوه تخیل باشد - امور واقع را درک کند
۴. آزادانه باشد - به مسائل در دراز مدت بنگرد

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

عنوان درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۲۱- مناقشه بر انگیز ترین بخش دیدگاه توصیه گراها چیست؟

۱. به خوبی نشان نمی دهد چگونه اندیشه آزاد داشته باشیم
۲. تحلیل آن ها از قاعده زرین درست نمی باشد
۳. تحلیل آن ها از باید درست نمی باشد
۴. آنها اصل سازواری را اضافه نمی کنند

۲۲- منطقی بودن یعنی چه؟

۱. این که تمام باورهای خود را اثبات کنیم
۲. این که برای فکر کردن احساسات خود را کنار بگذاریم
۳. این که هیچ گاه دچار خطا نشویم
۴. این که باورهای ما ضد و نقیض نباشند

۲۳- در سازواری این که ما کارها و خواسته هایمان را با باورهای اخلاقی خود هماهنگ نگه داریم "به کدام شرط اشاره می کند؟

۱. بی طرفی
۲. سازواری در اراده
۳. با وجدان بودن
۴. سازواری اهداف و وسائل

۲۴- کدام گزینه صحیح است ؟

۱. ضوابط سازواری به آزادی اخلاقی ما احترام نمی گذارد اما در عین حال عقلانیت اخلاقی را افزایش می دهد
۲. ضوابط سازواری به آزادی اخلاقی ما احترام می گذارد اما در عین حال عقلانیت اخلاقی را افزایش می دهد
۳. ضوابط سازواری به طور مشخصی به ما نمی گوید چه کنیم به همین جهت عقلانیت اخلاقی را افزایش می دهد
۴. ضوابط سازواری ما را مجبور می کند با همه افراد به طور یکسان برخورد کنیم

۲۵- قاعده ی زرین به ما می گوید :

۱. هر چه کنی به خود کنی
۲. تو نیکی می کن و در دجله انداز
۳. از هر دست بدهی از همان دست می گیری
۴. هر چه برای خود می پسندی برای دیگران هم بپسند

۲۶- در چه صورتی در داوری های اخلاقی خود معقول هستیم؟

۱. در صورتی که سازوار و آگاه بوده و قوه تخیل خود را به کار گرفته و چند خصوصیت دیگر داشته باشیم.
۲. در صورتی که سازواری اهداف - وسائل داشته-با وجدان بوده و بی طرف باشیم.
۳. در صورتی که سازواری اهداف - وسائل داشته ،با وجدان بوده و بی طرف باشیم و همچنین معتقد به قاعده زرین باشیم.
۴. در باره اعمال مشابه ارزش گذاری های مشابه داشته باشیم.

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

عنوان درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۲۷- در چه زمانی باید فایده باوری را مستقیماً اعمال کنیم؟

۱. این شیوه وقتی مهم است که بخواهیم تصمیماتی عادی بگیریم.
۲. این شیوه وقتی مهم است که قواعد اخلاقی با هم تعارض نداشته باشند.
۳. این شیوه وقتی مفید است که قواعد اخلاقی با هم تعارض داشته باشند.
۴. این شیوه وقتی مهم است که بخواهیم قاعده زرین را به کار ببریم.

۲۸- وظیفه فی بادی النظر چه نوع وظیفه ای است؟

۱. از وظایف استثنا نا پذیر بوده و لازم است همیشه انجام شود.
۲. از وظایف استثنا نا پذیر نبوده و از اصول پایه ای اخلاق محسوب نمی شود.
۳. از وظایف استثنا پذیر بوده و از جنبه دیگری جزو وظایف مستقل می باشد.
۴. می خواهد چیزی را وظیفه کند اما ممکن است تحت الشعاع عوامل دیگری قرار گیرد.

۲۹- ضعیف ترین بخش دیدگاه راس چیست؟

۱. این که از وظایف اصلی وظایف دیگری ناشی می شود.
۲. این که برای یافتن وظیفه قوی تر (هنگام تعارض وظایف) باید دست به دامن شهود شویم.
۳. این که وظایف ما غالباً نسبی هستند.
۴. این که از نظر او بعضی وظایف از بقیه قوی ترند.

۳۰- رویکرد جان رالز نسبت به عدالت چه نوع رویکردی می باشد؟

۱. او رویکردی کم تاثیر نا پیامد گرایانه دارد.
۲. او رویکردی تاثیر گذار پیامد گرایانه دارد.
۳. او رویکردی کم تاثیر پیامد گرایانه دارد.
۴. او رویکردی تاثیر گذار نا پیامد گرایانه دارد.