

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: یک ۱

درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۱- در دیدگاه عینی، چگونه قواعد پایه ای اخلاق از قواعد مربوط به قانون و آداب اجتماعی متمایز می شود؟

۱. در دیدگاه عینی، برخی چیزها مستقل از نوع اندیشه و احساس هر کسی به طور عینی درست یا نادرست اند اما ممکن است در حوزه های اجتماعی نسبیت هایی وجود داشته باشد.
۲. معیارهای محلی حتی اصول پایه ای اخلاق را هم تعیین می کنند و بنابراین بین آنها و آداب اجتماعی تمایزی نیست.
۳. قواعد پایه ای اخلاق در بسیاری از جوامع بر مبنای عرف آن جامعه تنظیم می گردند و حال آنکه آداب اجتماعی جنبه بین المللی دارند.
۴. قواعد پایه ای اخلاق در دیدگاه عینی وابسته به قوانین بین المللی بوده، حال آنکه آداب اجتماعی، مخصوص جامعه های خاصی هستند.

۲- در استدلال فرق معتبر بودن یک دلیل با اثبات آن، در چیست؟

۱. دلیلی معتبر است که هم مقدمات آن صادق باشد و هم نتیجه، برآمده از مقدمات باشد.
۲. معتبر بودن یک دلیل فرقی با اثبات آن دلیل ندارد.
۳. اعتبار یک دلیل، یعنی اینکه نتیجه صادق باشد- اثبات یعنی نتیجه برآمده از مقدمات باشد.
۴. دلیلی معتبر است که نتیجه، برآمده از مقدمات باشد- در صورت صدق مقدمات نتیجه، اثبات می شود.

۳- در چه صورتی موضع مقابل ما، فقط متفاوت خواهد بود و نه نادرست؟

۱. در صورتی که طبق معیارهای جامعه خودش به آن بنگریم و نه معیارهای جامعه خودمان.
۲. در صورتی که به افسانه عینیت معتقد بوده و قائل باشیم که امور به طور مطلق یا خوباند یا بد.
۳. در صورتی که با هنجارهای جامعه خودمان آن را مورد مذاقه و ارزیابی قرار دهیم.
۴. در صورتی که قائل باشیم که نادرست و ازه ای مطلق است و نه نسبی.

۴- درباره حقایق عینی اخلاقی، کدام گزینه صحیح است؟

۱. ممکن نیست حقایق عینی اخلاقی وجود داشته باشد چون شیوه ای قطعی برای داشتن آنها در اختیار ما نیست.
۲. براساس دیدگاه عینی، نگر تمام قواعد اخلاقی و اجتماعی به طور مطلق می توانند به کار برده شوند.
۳. ممکن است حقایق عینی اخلاقی هم وجود داشته باشد. حتی اگر برای دانستن آنها شیوه ای قطعی نداشته باشیم.
۴. چون اکثر مکاتب اخلاقی به حقایق عینی معتقد نیستند، چنین حقایقی وجود ندارند.

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۵- این عبارت که: «اگر کاری را به صرف دوست داشتن انجام دهی، خیلی زود از زندگی ای که برای خودت ساخته ای بدت می آید»، به چه دیدگاهی اشاره می کند.

۱. ناظر آرمانی
۲. عاطفه گری
۳. نسبیت گرایی فرهنگی
۴. شخصی انگاری

۶- در دیدگاه ناظر آرمانی، چگونه اصول اخلاقی خود را بر می گزینیم؟

۱. می کوشیم تا حد امکان آگاه و با وجدان شویم.
۲. سعی می کنیم به قدر کافی احساسات را در کنار عقل پرورش دهیم.
۳. تلاش می کنیم تا جای که ممکن است آگاه و بی طرف شده و بعد ببینیم چه می خواهیم.
۴. پیامدهای کار را در نظر گرفته و با تائی آن را انتخاب می کنیم.

۷- آیا شقوق غیردینی (غیر از خدا) می توانند منبع و منشأ تکلیف باشند؟

۱. بله، اخلاق های سکولار که به خدا قائل نیستند، منبع و منشائی غیر خدا را عامل تکلیف محسوب می کنند.
۲. خیر، امکان ندارد منشأ تکلیف یک غیر شخص یا خود فرد یا دیگران و جامعه باشند، چون هیچ کدام حجیت اخلاقی برای ما ندارند.
۳. بله، اخلاق های وظیفه گرا که منشأ تکلیف را وظیفه فردی می دانند.
۴. حقایق پایه ای اخلاقی فی نفسه صادقند. هم خداپاوران و هم منکران خدا می توانند این حقایق را بشناسند.

۸- دیدگاه فراطبیعت گرایی چه جاذبه هایی دارد؟

۱. این دیدگاه مورد توجه همه اقشار است-اخلاقیات را به وضوح توضیح می دهد-هم از انگیزه های فراتر و هم فروتر استفاده می کند.
۲. این دیدگاه مورد توجه همه اقشار است -چون به عقل نمی پردازد، بیشتر مورد توجه عامه مردم است- اخلاق را بخشی از ارتباط انسان با خدا می داند.
۳. این دیدگاه مورد توجه همه اقشار است-خدا از ما خواسته به همدیگر عشق بورزیم، اما قلمروهای مهمی مثل صلح طلبی هم وجود دارد که می گوید با راز و نیاز آن را حل کنید.
۴. این دیدگاه مورد توجه همه اقشار است-به اخلاقیات وضوح بخشیده اما عینیت نمی دهد- ارتباط با خدا را فراهم می کند.

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۹- در مورد رابطه بین دین و اخلاق کدام گزینه صحیح است؟

۱. وقتی خدا به ما فرمان می دهد که دزدی مکن، این فرمان باعث می شود دزدی نادرست شود.
۲. حقایق پایه ای اخلاقی فی نفسه صادقند. هم خدا باوران و هم غیر معتقدان می توانند عقل خداداد خود را به کار بگیرند تا این حقایق را بشناسند.
۳. حقایق پایه ای اخلاق، فی نفسه خوب یا بد نیستند و فرمان و امر خدا باعث می شود آنها خوب یا بد شوند.
۴. میان اخلاق و دین، ربط وثیقی وجود دارد به گونه ای که بدون دین نمی توان به حقایق پایه ای اخلاق قائل بود.

۱۰- چرا از نظر هیوم نه علم و نه دین، نمی توانند اصول پایه ای اخلاق را تثبیت کنند؟

۱. چون هیوم می گوید خوب را می توان با استفاده از مفاهیم برگرفته از تجربه حسی تعریف کرد.
۲. چون وقتی می گوئیم چیزی مورد تأیید جامعه است، آن را داخل در یک مقوله ارزشی به حساب آورده ایم.
۳. چون براساس نظر او نمی توان واقعیات و حقایق اخلاقی را از صرف واقعیات توصیفی استنتاج کرد.
۴. چون او می گوید برای اینکه نتیجه ای اخلاقی داشته باشیم، صرف مقدمات توصیفی کافی است.

۱۱- حقایق بدیهی یا اصول ابتدایی از نظر مور چیستن؟

۱. حقایق آشکاری هستند که از حقایق پایه ای تر ناشی شده و باید اثبات شوند.
۲. تنها در صورتی حقایق بدیهی اخلاقی داریم که بتوان آنها را از صرف واقعیات توصیفی استنتاج کرد.
۳. حقایق آشکاری هستند نیازی به اثبات یا توجیه ندارند، چون بدیهی هستند.
۴. حقایق آشکاری هستند که اقوام و گروه های مختلف آنها را به گونه های مختلف درک می کنند.

۱۲- ضعیف ترین قسمت دیدگاه شهودگراها در کجاست؟

۱. اینکه چگونه معرفت اخلاقی، با شهودهای اخلاقی و حقایق بدیهی ارتباط پیدا می کند.
۲. اینکه آنها معتقدند خوب با استفاده از مفاهیم توصیفی قابل تعریف نیست.
۳. اینکه می گویند نیل به اصول بدیهی مستلزم تأمل و بلوغ عقلی است.
۴. اینکه می گویند لازم نیست حقایق بدیهی از بدو تولد وجود داشته باشند.

۱۳- از نظر پوزیتیویسم منطقی، چه گزاره هایی دعوی صدق دارند؟

۱. گزاره های شهودی-گزاره های تحلیلی
۲. گزاره های تجربی-گزاره های تحلیلی
۳. گزاره های تجربی-گزاره های شهودی
۴. گزاره های شهودی-گزاره های ماتقدم

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۱۴- چه انتقاداتی بر عاطفه گرایی وارد است؟

۱. عاطفه گرایی دیدگاهی سخت و مشکل بوده و درک آن پیچیده و دشوار است.
۲. عاطفه گرایی دیدگاهی توصیف گرا می باشد و چنین نظراتی مورد انتقاد زیاد هستند.
۳. دآوری های اخلاقی، همیشه از جنس عاطفه نیستند و تبدیل آنها به بانگ و فریاد همیشه موجه نیست.
۴. این دیدگاه به شهوذهای اخلاقی قائل است و مخالف توصیف گرایی می باشد.

۱۵- از نظر یک توصیه گرا، چه دیدگاهی بدترین دیدگاه اخلاقی است و چرا؟

۱. بدترین دیدگاه، شهودگرایی است، چون قائل به حقایق بدیهی می باشد.
۲. بدترین دیدگاه نسبی نگری فرهنگی است، چون آزادی اندیشه انسان در مسائل اخلاقی را می گیرد.
۳. بدترین دیدگاه عاطفه گرایی است، چون مبانی عقلی مستحکمی ندارد.
۴. بدترین دیدگاه شخصی انگاری است، چون حقایق را به تشخیص فرد وابسته می کند.

۱۶- برای آنکه به شایسته ترین وجه، شرط سازواری قاعده زرین را اعمال کنیم، به چه نیاز داریم؟

۱. به نیروی اراده قوی و به معرفتی عام و همگانی
۲. به وجدانی قوی و آموزش تفکر عقلانی
۳. به وجدانی قوی و به کار گرفتن قوه تخیل
۴. به معرفت و به کار گرفتن قوه تخیل

۱۷- از نظر توصیه گراها آیا در استدلال اخلاقی نتایج اخلاقی، را از امور واقع استنتاج می کنیم؟

۱. این نوع استدلال، سازواری ما را مورد بررسی قرار داده و محک می زند.
۲. از نظر آنان از امور واقع می توان با استدلال اخلاقی، نتایج اخلاقی مناسب را به دست آورد.
۳. می توانیم با اتکا به شهوذهای پایه ای نتایج اخلاقی مورد نظر را حاصل نمود.
۴. این نظریه می تواند آغازی باشد برای رویکرد عقلانی به اخلاق.

۱۸- یک مکتب اخلاقی خوب باید چه خصوصیات داشته باشد؟

۱. بتواند استدلال قوی اخلاقی ارائه دهد.
۲. هم استدلال قوی اخلاقی ارائه نموده و هم به عواطف توجه نماید.
۳. هم از قاعده زرین و هم از شهود استفاده کرده و استدلال محکم اخلاقی پدید آورد.
۴. هم استدلال قوی اخلاقی داشته و هم وجود حقایق اخلاقی را ثابت نماید.

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۱۹- ویژگی مهم اصل‌های سازواری چیست؟

۱. از ترکیب موارد ضد و نقیض جلوگیری می‌کند اما دقیقاً مشخص نمی‌کند که به چه چیزی معتقد شویم و یا چه انجام دهیم.
۲. از ترکیب موارد ضد و نقیض جلوگیری می‌کند اما دقیقاً مشخص می‌کند که به چه چیزی معتقد شویم و یا چه انجام دهیم.
۳. از ترکیب موارد ضد و نقیض حاد جلوگیری می‌کند و دقیقاً مشخص می‌کند که به چه چیزی معتقد شویم و یا چه انجام دهیم.
۴. سعی می‌کند بین مقدمات نا همگون، سازواری ایجاد نموده و مسیر را مشخص می‌نماید.

۲۰- قاعدهٔ زرین چه نوع قاعده‌ای است؟

۱. یک اصل پایه‌ای است که بدیهی بوده و همه به سادگی آن را درک می‌کنند.
۲. یک اصل پایه‌ای است که از طریق شهود، برای همگان حاصل می‌شود.
۳. یک اصل پایه‌ای نبوده و می‌توان آن را از طریق دو اصل با وجدان بودن و بی‌طرفی ثابت کرد.
۴. یک اصل پایه‌ای نبوده و آن را از طریق اصول متعدد دیگر باید به دست آورد.

۲۱- اصول سازواری را خلاصه کنید:

۱. منطقی بودن- سازواری اهداف، وسایل - بی‌طرفی - داشتن ارادهٔ قوی
۲. با وجدان بودن- سازواری اهداف، وسایل - بی‌طرفی - داشتن ارادهٔ قوی
۳. منطقی بودن- سازواری اهداف، وسایل - با وجدان بودن - داشتن ارادهٔ قوی
۴. منطقی بودن- سازواری اهداف، وسایل - با وجدان بودن - بی‌طرفی

۲۲- میان پیامدگرایی و ناپایامد گرایی چه تفاوتی موجود است؟

۱. اولی می‌گوید باید کاری را انجام داد که بیشترین پیامدهای خوب را به‌بار آورد- دومی می‌گوید بعضی کارها به‌خاطر پیامدهایش غلط است.
۲. اولی می‌گوید باید کاری را انجام داد که بیشترین پیامدهای خوب را به‌بار آورد- دومی می‌گوید بعضی کارها بی‌نفسه نادرست است.
۳. اولی می‌گوید باید کاری را انجام داد که انواع خاص پیامدهای خوب را به‌بار آورد- دومی می‌گوید باید کارها را براساس شهود انجام داد.
۴. اولی می‌گوید باید کاری را انجام داد که بیشترین لذت را به‌بار آورد- دومی می‌گوید بعضی کارها به‌خاطر پیامدهایش غلط است.

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۲۳- رابطه بین خوشبختی و لذت را بیان کنید؟

۱. خوشبخت بودن نوعی لذت بردن است، هر چه بیشتر لذت ببریم، خوشبخت تر خواهیم بود.
۲. خوشبخت بودن عین، لذت بردن نیست، ممکن است لذت‌هایمان زیاد نباشد، اما احساس خوشبختی کنیم.
۳. خوشبخت بودن با لذت بردن هیچ رابطه ای ندارد، ممکن است خوشبخت باشیم، اما لذتی نبریم.
۴. لذت بردن نوعی رضایت است، هر چه بیشتر لذت ببریم لزوماً خوشبخت تر خواهیم بود.

۲۴- وظیفه فی بادی النظر، چه نوع وظیفه ای است؟

۱. از وظایف استثنا ناپذیر بوده و در همه شرایط لازم است انجام شود.
۲. از وظایف استثنا ناپذیر نبوده و از اصول پایه‌ای اخلاق محسوب نمی‌شود و می‌خواهد چیزی را وظیفه ما کند.
۳. از وظایف استثنا پذیر بوده و از جنبه دیگری از وظایف مستقل محسوب می‌شود.
۴. از وظایف استثنا ناپذیر نبوده و می‌خواهد چیزی را وظیفه ما کند، اما ممکن است تحت‌الشعاع عوامل دیگری قرار گیرد.

۲۵- در دیدگاه «راس» چه چیز هایی خیر ذاتی به حساب می‌آیند؟

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| ۱. فضیلت - معرفت - لذت | ۲. فضیلت - حیات - آزادی |
| ۳. حیات - معرفت - لذت | ۴. فضیلت - معرفت - حیات |

۲۶- در رابطه با این دیدگاه که «وظایف استثنانپذیر نمی‌توانند وجود داشته باشند، چون ممکن است متعارض شده و به تناقض بی‌انجامند» نظر شما چیست؟

۱. تمام قواعد استثنانپذیر متعارض بوده و باید نفی شوند.
۲. پذیرفتن چند قاعده استثنا نا پذیر تا زمانی که از آنها صورت‌بندی دقیقی ارائه دهیم به تناقض نمی‌انجامد.
۳. داشتن قواعد استثنانپذیر ضروری نبوده و بدون آنها نیز می‌توان نظام اخلاقی کاملی داشت.
۴. باید چند قاعده استثنانپذیر را پذیرفت ولو اینکه متعارض بوده و به تناقض بی‌انجامد.

۲۷- جان رالز نسبت به عدالت چه رویکردی دارد؟

۱. رویکرد او یکی از رویکردهای کم تأثیر نا پیامدگرایانه است.
۲. رویکرد او یکی از رویکردهای تأثیرگذار پیامدگرایانه است.
۳. رویکرد او یکی از رویکردهای کم تأثیر پیامدگرایانه است.
۴. رویکرد او یکی از رویکردهای تأثیرگذار ناپایامدگرایانه است.

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

درس: کلیات فلسفه اخلاق

رشته تحصیلی/کد درس: اخلاق (اخلاق اسلامی) ۱۲۲۰۴۶۸

۲۸- دربارهٔ به وجود آمدن انسان چند مرحله وجود دارد؟

۱. ۴ مرحله که عبارتند از: مرحلهٔ تفرد - مرحلهٔ امواج مغزی - مرحلهٔ خود کفایی - مرحلهٔ ولادت
۲. ۵ مرحله که عبارتند از: مرحلهٔ تفرد - مرحلهٔ امواج مغزی - مرحلهٔ خود کفایی - مرحلهٔ ولادت - مرحلهٔ عقلانیت
۳. ۶ مرحله که عبارتند از: مرحلهٔ لقاح - مرحلهٔ تفرد - مرحلهٔ امواج مغزی - مرحلهٔ خود کفایی - مرحلهٔ ولادت - مرحلهٔ عقلانیت
۴. ۶ مرحله که عبارتند از: مرحلهٔ لقاح - مرحلهٔ تفرد - مرحلهٔ دمیدن روح - مرحلهٔ خود کفایی - مرحلهٔ ولادت - مرحلهٔ عقلانیت

۲۹- در مورد شخصی انگاری و عاطفه گرایی، کدام گزینه را انتخاب می کنید؟

۱. در شخصی انگاری دآوری های اخلاقی، دعاوی صدق نیستند، اما در عاطفه گرایی دعاوی صدق هستند.
۲. هم در شخصی انگاری و هم در عاطفه گرایی دعاوی صدق هستند.
۳. در شخصی انگاری دآوری های اخلاقی، دعاوی صدق هستند، اما در عاطفه گرایی دعاوی صدق نیستند.
۴. هم در شخصی انگاری و هم در عاطفه گری دعاوی صدق نیستند.

۳۰- در شهودباوری سه ادعا وجود دارد، آنها عبارتند از:

۱. خوب مفهومی غیر قابل تعریف است - حقایق عینی اخلاقی وجود دارند - برای بالغین عاقل حقایق پایه ای اخلاق بدیهی هستند.
۲. خوب مفهومی قابل تعریف است - حقایق عینی اخلاقی وجود دارند - برای بالغین عاقل حقایق پایه ای اخلاق بدیهی هستند.
۳. خوب مفهومی غیر قابل تعریف است - حقایق عینی اخلاقی افسانه ای بیش نیستند - برای بالغین عاقل حقایق پایه ای اخلاق بدیهی هستند.
۴. خوب مفهومی قابل تعریف است - حقایق عینی اخلاقی وجود دارند - برای بالغین عاقل حقایق پایه ای اخلاق بدیهی هستند.